

УТВЪРДИЛ:
УПРАВИТЕЛ: /инж. Валери Иванов/

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ИВАНОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„В и К” ООД, ГР. МОНТАНА

ДОКЛАД

от работата на комисия назначена със Заповед № 281/01.11.2018 г. на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта за участие в открита процедура чрез публично състезание с предмет: „Доставка на водомери по четири обособени позиции”, открита с Решение №252/09.10.2018 г. на Управителя на „В и К” ООД – Монтана, публикувано в АОП Решение с № 871945 на 09.10.2018 г. и обявление публикувано в АОП с № 871946 на 09.10.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Доставка на водомери по четири обособени позиции”, назначена със Заповед № 281/01.11.2018 г. на Възложителя проведе заседание на 01.11.2018 г. след получаване на офертата и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като извърши действията съгласно изискванията на чл. 54 от ал.3 до ал. 5 от ППЗОП в състав:

Председател: инж. Илия Методиев Йорданов – р-л II-ри техн. район
и членове: 1. Наташа Костадинова Стоянова – главен счетоводител
2. Камелия Цекова Цекова – адвокат

На 01.11.2018 г. преди започване на работата си всички членове на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки. Председателят на комисията обяви, че във „В и К” ООД, гр. Монтана са постъпила 2/две/ оферти в запечатани, непрозрачни опаковки в обявения срок от следните фирми:

1. „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - оферта с Вх. № 177/29.10.2018 г.
2. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София – оферта с Вх. № 178/31.10.2018 г.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. „Хидроконтрол” ООД участва за Втора обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. Представени са мостри по Трета и Четвърта обособени позиции. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София участва за Първа, Трета и Четвърта обособени позиции.

Комисията установи, че са представени мостри по съответните позиции от двамата участника.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанията на комисията.

На 02.11.2018 г. комисията продължи своята работа до 09.11.2018 г. и на 19.11.2018 г. в състав:

Председател: инж. Илия Методиев Йорданов – р-л II-ри техн. район
и членове: 1. Наташа Костадинова Стоянова – главен счетоводител
2. Камелия Цекова Цекова – адвокат

Комисията направи обстойна проверка като разгледа документите на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив и „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура.

1. „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - втора обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София – първа, трета и четвърта обособени позиции.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив и „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София са представили технически предложения по съответните позиции, за които участват съобразно изискванията на Възложителя. Отговарят на изискванията на Възложителя и представените мостри.

След което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участниците съгласно методиката за оценяване без показателя – цена.

1. Първа обособена позиция:

По първа обособена позиция „Доставка на магнитноиндукционни водомери за студена вода” участват **„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.**

„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София предлага срок на доставка 7/седем/ дни.

Комисията извърши оценяване по втория показател от методиката за оценка, а именно предложение за срок на доставка.

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

$$O2 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{участ.}}} \times 20, \text{ където}$$

C мин. – най-краткия срок за доставка

C участ. – предложен срок за доставка от участника

Оценката за **„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София** се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{7}{7} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 20 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценяване по третия показател от първа позиция, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{C_{\text{участ.}}}{C_{\text{макс.}}} \times 20, \text{ където}$$

O3 - оценка за предложен гаранционен срок на изделията

C макс.- най-голям предложен гаранционен срок

Cучаст. – предложен гаранционен срок от участника

„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София предлага гаранционен срок – 24/двадесет и четири/ месеца.

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O3 = \frac{24}{24} \times 20 \text{ или}$$

$$O3 = 20 \text{ т.}$$

2. Втора обособена позиция:

По втора обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” участва „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив.

Комисията извърши оценяване по втория показател по позицията, а именно предложение за срок на доставка:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

$$O2 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{участ.}}} \times 20, \text{ където}$$

C мин. – най-краткия срок за доставка

C участ. – предложен срок за доставка от участника

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив предлага срок на доставка - 1/един/ работен ден.

Оценката за „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{1}{1} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 20 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценяване по третия показател, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{\text{С участ.}}{\text{С макс.}} \times 20, \text{ където}$$

O3 - оценка за предложен гаранционен срок на изделията

Смакс.- най-голям/дълъг предложен гаранционен срок

Сучаст. – предложен гаранционен срок от участника

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив предлага гаранционен срок – 36/тридесет и шест/ месеца.

Оценката за „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O3 = \frac{36}{36} \times 20 \text{ или}$$

$$O3 = 20 \text{ т.}$$

3. Трета обособена позиция.

По трета обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане” участва „Акварор – Бояджиов и синове” ООД, гр. София.

Оценката се извършва на база предложените от участника Технически параметри на различните видове водомери - едноструйни, бутални, многоструйни, волтманови, комбинирани водомери и Технически параметри на система за дистанционно отчитане на водомери тип „сухи” и „мокри”.

Техническите параметри на различните видове водомери са:

2.1. Най-висока средна стойност на показател $R = (Q3/Q1) - 30$ т.

2.2. Най-ниска средна стойност на $Q0$ начално протичане – 30 т.

2.3. Най-ниска средна стойност на $Q \min$ – 30 т.

2.4. Най-висока средна стойност на $Q3$ ном/номинално протичане/ - 30 т.

2.5. Най-висок клас на защита IP като средна стойност – 20 т.

Оценката, съгласно Техническите параметри на водомерите за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София е максимална - 140 т.

Технически параметри на системата са:

3.1. Най-висок клас на защита IP като средна стойност – 10 т.

3.2. Най-дълъг експлоатационен срок на батерията – 10 т.

Оценката, съгласно Техническите параметри на системата е 20 т.

4. Четвърта обособена позиция.

По Четвърта обособена позиция „Доставка на водомерни шахти” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

Комисията извърши оценяване по четвърта обособена позиция, по втория показател, а именно предложение за срок на доставка.

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

С мин.

$$O2 = \frac{\text{С мин.}}{\text{С участ.}} \times 20, \text{ където}$$

С участ.

С мин. – най-краткият срок за доставка

С участ. – предложен срок за доставка от участника

Участникът предлага срок за доставка след заявка - 7/седм/ дни.

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{7}{7} \times 20, \text{ или}$$

O2 = 20 т.

Комисията извърши оценяване по третия показател, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{\text{С участ.}}{\text{С макс.}} \times 20, \text{ където}$$

O3 - оценка за предложен гаранционен срок на изделията

Смакс.- най-голям/дълъг предложен гаранционен срок

Сучаст. – предложен гаранционен срок от участника

Участникът предлага по четвърта обособена позиция гаранционен срок – 24 месеца.

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O3 = \frac{24}{24} \times 20 \text{ или}$$

O3 = 20 т.

Комисията проведе заседание от 23.11.2018 г. в същия състав като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София и „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив, бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – 23.11.2018 г. от 10.00 часа в административната сграда на „В и К” ООД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 11, стаята на главния инженер чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „В и К” ООД – Монтана и чрез писма изпратени по факс до участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участници и оповести предлаганата цена, както следва:

1. „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - втора обособена позиция.

По втора позиция участникът предлага обща цена – **8 900,00** лв. без ДДС.

2. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София - първа, трета и четвърта обособени позиции.

По първа позиция участникът предлага обща цена - **56 753,00** лв. без ДДС.

По по трета позиция участникът предлага обща цена – **26 354,55** лв. без ДДС.

По по четвърта позиция участникът предлага –цена **336** лв. без ДДС.

След това комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно методиката за оценка.

Комисията след като прегледа обстойно ценовите оферти установи, че отговарят на изискванията на Възложителя. След което пристъпи към оценяване на офертите, по **първа обособена позиция**, за предложена цена съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$\text{Цена} = \frac{\text{Общата сумарна единична цена}}{\text{брой на видовете}}$$

По първа обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” участват „**Акварор – Бояджиев и синове**” ООД, гр. София

За „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

$$\text{Цена} = \frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$$

$$\text{Цена} = \frac{56\,753,00}{10}$$

$$\text{Цена} = 5\,675,30 \text{ лв.}$$

Участникът, за когото тази средна цена е с най-ниска стойност ще получи оценка от 60 точки. Оценяването на другите кандидати ще се извърши по формулата:

$$O1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{участ.}} \times 60$$

O1 – оценка по първия показател

Ц_{мин.} – най-ниската средна единична цена

Ц_{участ.} – предложена средна единична цена от участника

1. Оценката на „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{5\,675.30 \text{ лв.}}{5\,675.30 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по **Първа обособена позиция** съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София

$$КО = O1 + O2 + O3$$

$$КО = 60 + 20 + 20$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

По Втора обособена позиция.

По втора обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” участват „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив.

1. Оценката на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{8\,900.00 \text{ лв.}}{8\,900.00 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по **Втора обособена позиция** съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 60 + 20 + 20$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

По Трета обособена позиция участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София. Съгласно приетите показатели, тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура по ЗОП по Трета обособена позиция, комисията извърши оценяване „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

При положение, че по посочената позиция има само един участник, по показател цена, получава **10 т.**

Общата оценка по трета обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

$$\Sigma = Tr + T_{\text{ц}} + T_{\text{ип}} + T_{\text{мин}} + T_{\text{ном}} + T_{\text{ир}} + T_{\text{ирм}} + T_{\text{б}}$$

или

$$\Sigma = 30 + 10 + 30 + 30 + 30 + 20 + 10 + 10$$

$$\Sigma = 170 \text{ т.}$$

Четвърта обособена позиция.

По Четвърта обособена позиция „Доставка на водомерна шахта” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

1. Оценката на дружеството се получава по следния начин:

$$C_{\text{мин.}} \quad 336.00 \text{ лв.}$$

$$O1 = \text{_____} \times 60 \text{ или } O1 = \text{_____} \times 60 =$$

$$C_{\text{участ.}} \quad 336.00 \text{ лв.}$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Четвърта обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

$$КО = О1 + О2 + О3$$

$$КО = 60 + 20 + 20$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

С оглед на всичко гореизложено комисията направи обобщение на всички поставени точки на участниците, съгласно направените от тях предложения и приетите критерии за оценяване от Възложителя, при което

ПРЕДЛАГА:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно определения критерии за възлагане на поръчката - икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия съгл. Чл. 70, ал. 1 т. 3 от ЗОП комисията класира участниците в настоящата обществена, както следва:

По I-ва обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм.:

I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило КО = 100 т.

По I-ва обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм. да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило най-висока комплексна оценка **КО = 100 т.**

По II-ра обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm:

I-во място „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило **КО = 100 т.**

По II-ра обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm да бъде избран за изпълнител „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило най-висока комплексна оценка **КО = 100 т.**

По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане”:

I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило **КО = 170 т.**

По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради

представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило **КО = 170 т.**

По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта”:

I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило **КО = 100 т.**

По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило **КО = 100 т.**

Дата на съставяне на доклада 23.11.2018 г.

Председател:.....
/инж. Ил. Методиев/

1.
/Н. Стоянова/

2.
/адв. К. Цекова/

КЦ