



УТВЪРДИЛ:.....
УПРАВИТЕЛ:/инж.В.Иванов/

ПРОТОКОЛ

Комисията, определена със Заповед №92/17.04.2018г. на Управителя на “Вик” ООД, гр.Монтана, в състав:

Председател: 1.Наташа Костадинова Стоянова-главен счетоводител
и членове:

- 2.Камелия Цекова Цекова-адвокат
- 3.Милен Станчев Петров-техник поддръжка комп. мрежи

се събраха и разгледаха от 17.04.2018г. до 23.04.2018г. получените оферти на основание чл.20, ал.3 от ЗОП, чл.186 и чл.187, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП /, във връзка с необходимостта на дружеството от „Доставка на консумативи за офис техника в това число: хартиени изделия и консумативи за принтираща техника; канцеларски материали и печатни изделия” по две обособени позиции:

- първа обособена позиция: „Доставка на хартиени изделия и канцеларски материали“;
- втора обособена позиция: „Доставка на консумативи за принтираща техника и печатни изделия“.

Процедурата се провежда по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП /чрез събиране на оферти с обява/.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия най-ниска цена.

Комисията установи, че са представени 3 /три/ броя оферти получени от следните дружества:

1. „Кооперация Панда“, гр. София с Вх, № 419/05.04.2018 год.
2. „Ка Мобил” ООД, гр. Монтана с Вх. № 425/05.04.2018 год. по първа обособена позиция.
3. ЕТ „Хелиос-Георги Славчев“, гр. Монтана с Вх. № 426/05.04.2018 год. по втора обособена позиция.

След получаване на офертите комисията представи декларации за обстоятелствата чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП и разгледа офертите на участниците относно изискванията на Възложителя като установи следното:

1. „Кооперация Панда”, гр.София участва по първа и втора обособена позиция. С оглед на направените констатации и съгласно изискванията на Възложителя посочени в предмета на поръчката, комисията счита, че предлаганата оферта не отговаря на поставените от възложителя изисквания и няма да бъде допусната до оценяване и класиране, поради непредставяне на изискуеми документи, а именно не са представени декларация за участие на подизпълнител, декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и декларация по чл. 4 ал. 7, чл. 6, ал. 5, т. 3 от ЗМИП.

2. „Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана участва по първа обособена позиция. Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа техническото предложение и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя. След, което комисията разгледа ценовото предложение и установи, че са представени цени за всички артикули, съгласно изискванията на Възложителя.

„Ка Мобил“ ООД предлага обща стойност за доставка на консумативи за офис техника в това число: хартиени изделия и канцеларски материали в размер на 1552,76 лв. /хиляда петстотин петдесет и два лева и 0,76 ст. / без ДДС по първа обособена позиция, франко административна сграда на “ВиК” ООД гр.Монтана, ул.“Ал. Стамболийски” №11. Валидност на офертата 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от крайния срок на подаване на оферти. Срок на плащане след доставка и фактура - 30 /тридесет/ дни. Срок на изпълнение - 2 /два/ дни след получаване на всяка заявка.

3. ЕТ “ХЕЛИОС - Георги Славчев”, гр.Монтана участва по първа обособена позиция. Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа техническото предложение и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя. След, което комисията разгледа ценовото предложение и установи, че са представени цени за всички артикули, съгласно изискванията на Възложителя.

ЕТ „Хелиос-Георги Славчев“ предлага обща стойност за доставка на консумативи за офис техника в това число: консумативи за принтираща техника и печатни изделия в размер на 12 458,14 лв. /дванадесет хиляди четиристотин петдесет и осем лева и 0,14 ст. / без ДДС по втора обособена позиция, франко административна сграда на “ВиК” ООД гр.Монтана, ул.“Ал. Стамболийски” №11. Валидност на офертата 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от крайния срок на подаване на оферти. Срок на плащане след доставка и фактура - 30 /тридесет/ дни. Срок на изпълнение - 1 /един/ ден след получаване на всяка заявка.

Въз основа на направените предложения, комисията извърши оценяване на участниците въз основа на избрания критерий за икономическа изгодност.

Съгласно методиката за оценка на предложенията и показателите, определени от Възложителя и тяхната относителна тежест при максимална комплексна оценка от 100 точки са:

1. Предложена цена – до 60 точки

2.Срок за изпълнение на доставките – до 40 точки

Комисията изчисли средната цена на всеки участник по формулата:

$$\text{Цена} = \frac{\text{Обща сумарна единична цена}}{\text{брой на видовете}}$$

За ЕТ "ХЕЛИОС - Георги Славчев", гр.Монтана, средна цена е 85,33лв.

Участниците с посочената методика получават оценка както следва:

1. ЕТ „Хелиос-Георги Славчев“, гр.Монтана

$$O1 = \frac{\text{Цмин.}}{\text{Цучаст.}} \times 60, \text{ където:}$$

O1 - оценка по първия показател

Цмин.- най-ниската средна единична цена

Цучаст. - предложена средна единична цена от участника

$$O1 = \frac{85,33}{85,33} \times 60, \text{ където:}$$

$$O1=60 \text{ точки}$$

Оценка за срок за изпълнение на доставките – O2: Участникът, предложил най-кратък срок / в дни / за изпълнение на поръчката след получаване на заявка получава оценка от 40 точки. Оценката на всеки от останалите кандидати ще се получи от формулата:

$$O2 = \frac{\text{Смин.}}{\text{Сучаст.}} \times 40, \text{ където:}$$

O2 - оценка за предложен срок за изпълнение

Смин.- най-краткия предложен срок /дни/

Сучаст. - предложения срок от участника

ЕТ "ХЕЛИОС - Георги Славчев", гр.Монтана предлага срок за доставка 1 (един) ден.

$$O2 = \frac{1}{1} \times 40, \text{ където:}$$

$$O2 = 40$$

2. „Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана

$$O1 = \frac{\text{Цмин.}}{\text{Цучаст.}} \times 60 = 60, \text{ където:}$$

O1 - оценка по първия показател

Цмин.- най-ниската средна единична цена

Цучаст. - предложена средна единична цена от участника

За „Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана, средна цена е 6,42лв.

$$O1 = \frac{6,42}{6,42} \times 60, \text{ където:}$$

$$O1 = 60 \text{ точки}$$

Оценка за срок за изпълнение на доставките – O2: Участникът, предложил най-кратък срок / в дни / за изпълнение на поръчката след получаване на заявка получава оценка от 40 точки. Оценката на всеки от останалите кандидати ще се получи от формулата:

$$O2 = \frac{\text{Смин.}}{\text{Сучаст.}} \times 40, \text{ където:}$$

O2 - оценка за предложен срок за изпълнение

Смин.- най-краткият предложен срок /дни/

Сучаст. - предложения срок от участника

„Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана предлага срок за доставка 2 (два) дни.

$$O2 = \frac{2}{2} \times 40, \text{ където:}$$

$$O2 = 40$$

Комплексна оценка /КО/ на предложението:

1. ЕТ „ХЕЛИОС - Георги Славчев“, гр.Монтана:

$$КО = O1 + O2$$

КО = 60 +40=100

2. „Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана

КО = 01 + 02

КО = 60 +40=100

Като се има предвид всичко гореизложено и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията отстранява “Кооперация Панда”, гр. София.

След като комисията оцени офертите на допуснатите участници определи класирането да бъде следното:

По I-ва обособена позиция:

I-во място: „Ка Мобил“ ООД, гр. Монтана с КО=100 точки

По II-ра обособена позиция:

I-во място: ЕТ ”ХЕЛИОС - Георги Славчев”, гр. Монтана с КО=100 точки

Като се взе предвид класирането на участниците, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за “Доставка на консумативи за офис техника в това число: хартиени изделия и консумативи за принтираща техника; канцеларски материали и печатни изделия” с „Ка Мобил“ ООД, гр.Монтана, по първа обособена позиция и ЕТ ”ХЕЛИОС - Георги Славчев”, гр.Монтана по втора обособена позиция, поради предложена оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя и получена най-висока комплексна оценка от 100 точки.

Комисия:

1.....
/Н.Стойнова/

2.....
/М.Петров/

3.....
/К.Цекова/

23.04.2018 г.

иа