

УТВЪРДИЛ:
УПРАВИТЕЛ: /инж. Валери Иванов/



**ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ИВАНОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„В и К” ООД, ГР. МОНТАНА**

ДОКЛАД

от работата на комисия назначена със Заповед № 35/23.02.2018 г. на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта за участие в открита процедура чрез публично състезание с предмет: „Инкасиране на суми за услуги, предоставени на потребителите на „В и К” ООД, гр. Монтана” по шест обособени позиции, открита с Решение № 17/31.01.2018 г. на Управителя на „В и К” ООД – Монтана, публикувано в АОП с № 827677 на 31.01.2018 г. и обявление публикувано в АОП с № 827676 на 31.01.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Настоящият доклад се състави по повод работата на комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Инкасиране на суми за услуги, предоставени на потребителите на „В и К” ООД, гр. Монтана” по шест обособени позиции, назначена със Заповед № 35/23.02.2018 г. на Управителя на "В и К" ООД, гр. Монтана.

Комисията проведе заседание след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като извърши действията съгласно изискванията на чл. 54 от ал.3 до ал. 5 от ППЗОП в състав:

Председател: Наташа Костадинова Стоянова – главен счетоводител
и членове: 1. Виктор Аспарухов Тодоров – експерт СС за БД
2. инж. Невена Райкова Иванова – р-л отдел МП
3. Камелия Цекова Цекова – адвокат
4. Милен Станчев Петров – техник поддръжка на компютърни мрежи.

На 23.02.2018 г. преди започване на работата си всички членове на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки. Председателят на комисията обяви, че във „В и К” ООД, гр. Монтана са постъпила 5/пет/ броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки в обявения срок от следните фирми:

1. „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София – оферта с Вх. № 163/20.02.2018 г. по VI –та обособена позиция.

2. „Изипей” АД, гр. София – оферта с Вх. № 164/21.02.2018 г. по III – та обособена позиция

3. „Ипей” АД, гр. София – оферта с Вх. № 165/21.02.2018 г. по IV-та обособена позиция.

4. „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София – оферта с Вх. № 166/22.02.2018 г. по II-ра и V-та обособена позиция.

5. „Банка ДСК” ЕАД, гр. София - оферта с Вх. № 167/22.02.2018 г. по I – ва обособена позиция.

1. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София участва за Шеста обособена позиция.

2. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Изипей” АД, гр. София, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. „Изипей” АД, гр. София участва за Трета обособена позиция.

3. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Ипей” АД, гр. София, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. „Ипей” АД, гр. София участва за Четвърта обособена позиция.

4. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. Дружеството участва за Трета обособена позиция и Пета обособена позиция.

5. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Банка ДСК” ЕАД, гр. София, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. „Банка ДСК” ЕАД, гр. София участва за Първа обособена позиция.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанията на комисията.

Комисия проведе заседание от 02.03.2018 г. до 12.03.2018 г. като направи обстойна проверка като разгледа документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя в процедурата.

При направената обстойна проверка комисията констатира следното:

1. „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Изипей” АД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „Ипей” АД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. „Банка ДСК” ЕАД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участниците са представили технически предложения по съответните позиции, за които участват съобразно изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

След което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участниците съгласно методиката за оценяване без показателя – цена.

I. Оценка за втори показател брой обекти за обособени позиции № 1 и обособена позиция № 3 - О2.

1. Първа обособена позиция:

По първа обособена позиция с предмет: „Инкасиране на суми за В и К услуги чрез директен дебит от разплащателна сметка на физически лица” участва „Банка ДСК” ЕАД, гр. София

Оценка за втори показател брой обекти.

Оучаст.

$$O2 = \underline{\hspace{2cm}} \times L, \text{ където}$$

Омакс.

O2 – оценка за предложен брой обекти
Омакс. – предложен най-голям брой обекти
Оучаст. – предложен брой обекти от участника
L = 60 т.

Участникът предлага 7 /седем/ офиси за регистрация на територията на област Монтана обслужвана от „В и К” ООД – Монтана или

$$O2 = \frac{7}{7} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

или **O2 = 60 т.**

2. Трета обособена позиция:

По трета обособена позиция с предмет: „Инкасиране на суми в брой за В и К услуги в обособени пунктове и с ресурси на изпълнителя” участва „Изипей” АД, гр. София.

Участникът предлага 48 броя пунктове за обслужване на територията на област Монтана обслужвана от „В и К” ООД – Монтана или

48

$$O2 = \frac{\quad}{48} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

48

или $O2 = 60 \text{ т.}$

II. Оценка за трети показател брой начини за плащане за обособена Позиция № 4 и Позиция № 6 - O3

1. Четвърта обособена позиция:

По четвърта обособена позиция с предмет: „Инкасиране на суми за В и К услуги, предоставени на потребители на „В и К” ООД – Монтана, чрез карти издадени от банки участва „Ипей” АД, гр. София.

Оценка за трети показател брой начини за плащане - **O3**

Нучаст.

$$O3 = \frac{\quad}{\text{Нмакс.}} \times K, \text{ където}$$

Нмакс.

O3 – оценка за предложен брой начини за плащане

Омакс. – най-голям брой начини за плащане

Оучаст. – предложен брой начини за плащане от участник

Участникът предлага 4/четири/ броя начини за плащане /чрез системата ePay.bg, чрез банкомат – В-рау, чрез SMS /ePayGSM/, мобилно приложение за смарт телефони или

4

$$O3 = \frac{\quad}{4} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4

или $O3 = 60$ т.

2. Шеста обособена позиция:

По шеста обособена с предмет: „Инкасиране на суми за В и К услуги, предоставени на потребители на „В и К” ООД – Монтана, чрез платежни карти издадени от изпълнителя участва „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София.

Участникът предлага 1/един/ брой начин за плащане чрез интернет.

Оценка за трети показател брой начини за плащане - **O3**

1

$$O3 = \frac{\quad}{1} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

1

или $O3 = 60$ т.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, „Изипей” АД, „Ипей” АД, „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион” и „Банка ДСК” ЕАД бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения - 15.03.2018 г. от 10.00 часа в административната сграда на „В и К” ООД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 11, стаята на главния счетоводител чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „В и К” ООД – Монтана и чрез писма изпратени по факс и имейл до участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участници по реда на подаване на офертите и оповести предлаганата цена, както следва:

1. „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София.

Участва по **Позиция № 6:**

за инкасирани/събрани/ суми до 20 лв. – 0,10/десет/стотинки;
за инкасирани/събрани/ суми от 20 лв. до 50 лв. – 0,20/двадесет/стотинки;
за инкасирани/събрани/ суми над 50 лв. – 0,40/четиридесет/стотинки;

2. „Изипей” АД, гр. Софи.

Участва по **Позиция № 3** с комисионна – 1,2 %

3. „Ипей” АД, гр. София.

Участва по **Позиция № 4** с комисионна на транзакция, определена по скала, както следва:

за инкасирани/събрани/ суми до 20 лв. – 0,10/десет/стотинки;
за инкасирани/събрани/ суми от 20 лв. до 50 лв. – 0,20/двадесет/стотинки;
за инкасирани/събрани/ суми над 50 лв. – 0,50/петдесет/стотинки;

4. „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София.

Участва по **Позиция № 2** с комисионна – 2 %.

Участва по **Позиция № 5** с комисионна – 0,8 %.

5. „Банка ДСК” ЕАД, гр. София.

Участва по **Позиция № 1** с комисионна – 0,3 %.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно методиката за оценяване.

Оценката на участниците по показателя цена/размер на комисионна/ се изчислява по формулата:

Ц_{мин.}

$$O1 = \frac{\text{Ц}_{\text{мин.}}}{\text{Ц}_{\text{участ.}}} \times N, \text{ където}$$

Ц_{участ.}

O1 – оценка по първия показател

Ц_{мин.} – най-ниска цена/размер на комисионна

Ц_{участ.} – предложената цена/размер на комисионна от участника

Оценката на „Банка ДСК” ЕАД, гр. София се получава по следния начин:

По Позиция № 1.

0,3 %

$$O1 = \frac{\quad}{0,3 \%} \times 40, \text{ където}$$

0,3 %

$$O1 = 40 \text{ т.}$$

$$KO = O1 + O2 \text{ или } KO = 40 + 60$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

Оценката на „Български пощи“ ЕАД – РУ „Западен регион“, гр. София се получава по следния начин:

По Позиция № 2.

Ц мин.

$$O1 = \frac{\quad}{\quad} \times N, \text{ където}$$

Ц участ.

2 %

$$O1 = \frac{\quad}{2 \%} \times 100, \text{ където}$$

2 %

$$O1 = 100 \text{ т.}$$

$$KO = O1 \text{ или } KO = 100 \text{ т.}$$

По Позиция № 5.

Ц мин.

$$O1 = \frac{\quad}{\quad} \times N, \text{ където}$$

Ц участ.

0,8 %

$$O1 = \frac{\quad}{0,8 \%} \times 100, \text{ където}$$

$$O1 = 100 \text{ т.}$$

$$KO = O1 \text{ или } KO = 100 \text{ т.}$$

Оценката на „Изипей” АД, гр. София се получава по следния начин:

По Позиция № 3.

Ц мин.

$$O1 = \frac{\quad}{\text{Ц участ.}} \times N, \text{ където}$$

1,2 %

$$O1 = \frac{\quad}{1,2 \%} \times 40, \text{ където}$$

$$O1 = 40 \text{ т.}$$

$$KO = O1 + O2 \text{ или } KO = 40 + 60$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

Оценката на „Ипей” АД, гр. София съгласно методиката за оценяване на предложенията се получава по следния начин:

По Позиция № 4.

Цена по СкалаА + Цена по скалаБ + Цена по СкалаВ

$$Ц_{\text{мин.}} = \dots\dots\dots$$

3

$$Ц_{\text{мин.}} = \frac{10 + 20 + 50}{3}$$

3

$$Ц_{\text{мин.}} = 26.67$$

Цена по СкалаА + Цена по скалаБ + Цена по СкалаВ

$$Ц_{\text{участ.}} = \dots\dots\dots$$

3

$$Ц_{\text{участ.}} = \frac{10 + 20 + 50}{3}$$

3

$$Ц_{\text{участ.}} = 26.67$$

26.67

$$O1 = \frac{26.67}{26.67} \times 40, \text{ където}$$

26.67

$$O1 = 40 \text{ т.}$$

$$KO = O1 + O3 \text{ или } KO = 40 + 60$$

$$KO = 100 \text{ т.}$$

Оценката на „Транскарт Файненшъл Сървисис“ ЕАД съгласно методиката за оценяване на предложенията се получава по следния начин:

По Позиция № 6.

Цена по СкалаА + Цена по скалаБ + Цена по СкалаВ

Ц мин. =

3

Ц мин. = $\frac{10 + 20 + 40}{3}$

3

Ц мин. = 23.33

Цена по СкалаА + Цена по скалаБ + Цена по СкалаВ

Ц участ. =

3

Ц участ. = $\frac{10 + 20 + 40}{3}$

3

Ц участ. = 23.33

23.33

$O1 = \frac{23.33}{23.33} \times 40$, където

23.33

$O1 = 40$ т.

$KO = O1 + O3$ или $KO = 40 + 60$

$KO = 100$ т.

Комисията направи обобщение на всичко предложено от фирмите и поставените точки, съгласно направените от тях предложения, и приетите критерии за оценяване от Възложителя, поради което

ПРЕДЛАГА:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно определения критерии за възлагане на поръчката - икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия съгл. Чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т.1 и т. 3 от ЗОП комисията класира участниците в настоящата обществена, както следва:

За Позиция № 1 - „Банка ДСК” ЕАД ЦУ, гр. София с **КО = 100 т.**

За Позиция № 2 - „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София с **КО = 100 т.**

За Позиция № 3 - „Изипей” АД, гр. София с **КО = 100 т.**

За Позиция № 4 - „Ипей” АД, гр. София с **КО = 100 т.**

За Позиция № 5 - „Български пощи” ЕАД – РУ „Западен регион”, гр. София с **КО = 100 т.**

За Позиция № 6 - „Транскарт Файненшъл Сървисис” ЕАД, гр. София с **КО = 100 т.**

Дата на съставяне на доклада 19.03.2018 г.

Председател:.....


/Н. Стоянова/

1.


/В. Тодоров/

2.


/инж. Н. Райкова/

3.


/К. Цекова/

4.


/М. Петров/

19.03.2018 г.