

УТВЪРДИЛ: .....  
УПРАВИТЕЛ: /инж. Валери Иванов/

ДО  
Г-Н ВАЛЕРИ ИВАНОВ  
УПРАВИТЕЛ НА  
„В и К” ООД, ГР. МОНТАНА

#### ДОКЛАД

от работата на комисия назначена със Заповед №8/25.01.2017 г. на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта за участие в открита процедура чрез публично състезание с предмет: „Организиране и осъществяване на охранителна дейност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана: „Въоръжена физическа охрана и охрана с технически средства на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение №1 и охрана с технически средства за сигурност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение № 2 и Приложение № 3” по две обособени позиции, открита с Решение № 263/29.12.2016 г. на Управителя на „В и К” ООД – Монтана, публикувано обявление в официален вестник с № Е-31-00-067942 на 29.12.2016 г. и уникален номер на поръчката 00567-2016-0007

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

На 25.01.2017 г. назначената от Вас комисия по чл. 103, ал. 1 ЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Организиране и осъществяване на охранителна дейност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана: „Въоръжена физическа охрана и охрана с технически средства на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение №1 и охрана с технически средства за сигурност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение № 2 и Приложение № 3” по две обособени позиции проведе заседание на 25.01.2017 г. след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като извърши действията съгласно изискванията на чл. 54 от ал.3 до ал. 5 от ППЗОП в състав:

Председател: инж. Петър Ценов Петров – главен инженер

- и членове: 1. Наташа Костадинова Стоянова – главен счетоводител  
2. Камелия Цекова Цекова - адвокат  
3. Детелин Цветанов Иванов – длъжностно лице по БЗ

#### 4. Иванка Костова Истаткова - ССИ

На 25.01.2017 г. преди започване на работата си всички членове на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки. Попълни се присъствен лист от Петко Лалев Енчевски и Цветомир Радев Тодоров като упълномощени представители на „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията установи, че във „В и К“ ООД, гр. Монтана са постъпили 3/три/ оферти в запечатани, непрозрачни опаковки в обявения срок от следните фирми:

1. „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом – оферта с Вх. № 150/19.01.2017 г.

2. „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе – оферта с Вх. № 151/24.01.2017 г.

3. „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана - оферта с Вх. № 152/24.01.2017 г.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията предложи на упълномощения представител на „Джет Секюрити“ ЕООД, г-н Тодоров да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който го подписа. Дружеството участва за Втора обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията предложи на упълномощения представител на „Джет Секюрити“ ЕООД, г-н Тодоров да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който го подписа. Дружеството участва за Първа обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Дружеството участва за Втора обособена позиция.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанията на комисията.

Комисия в същия състав проведе заседание от 01.02.2017 г. до 09.02.2017 г. като направи обстойна проверка и разгледа документите на „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом, „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе и „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя в процедурата.

**1. „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом - втора обособена позиция.**

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**2. „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе - първа обособена позиция.**

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**3. „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана - втора обособена позиция.**

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом, „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе и „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана са представили технически предложения по съответните позиции, за които участват съобразно изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

Критерият за възлагане на обществената поръчка по първа обособена позиция е въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя съгл. Чл. 70 ал. 1 т. 3 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към оценяване на предложението на „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе съгласно методиката за оценяване без показателя – цена.

Участникът е разработил общ план за организация на физическата охрана на обектите на Възложителя, който отразява и спецификите при физическата охрана на различните обекти по поръчката. Подробно и детайлно е изготвен плана съобразен с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, при което комисията поставя 15 т. по Т1.

„Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе предлага за покриване на установени щети 100 %, при което получава 5 т. по Т2. Фирмата предлага време за реакция на сигнали от СОТ от 3 до 5 минути, при което получава 5 т. по Т3. По отношение на действията при извънредни и кризисни ситуации е представен подробно и детайлно изготвен план, отговарящ на

изискванията на Възложителя, при което участникът получава 15 т. по Т4. Подробно и детайлно е изготвена концепцията за изпълнение на поръчката, поради което поставя 20т. по Т5.

Общата техническа оценка  $T=T1 + T2 + T3 + T4 + T5$  или  $T = 60$  т.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе, „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом и „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения - 20.02.2017 г. от 10.00 часа в административната сграда на „В и К“ ООД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски“ № 11, стаята на главния инженер чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „В и К“ ООД – Монтана и чрез писма изпратени по факс до участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Преди да започне комисията работа се подписа декларация от Наталия Венциславова Железова в качеството на резервен член на мястото на Детелин Цветанов Иванов, който на тази дата е в законоустановен отпуск. Председателят на комисията г-н Ценов запозна г-жа Железова с работата на комисията до този момент. След което се пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участници и оповести предлаганата цена, както следва:

**1. „Давидов Секюрити“ ЕООД, гр. Лом - втора обособена позиция.**

Участникът предлага обща стойност за изпълнение на поръчката - 28 800 лв. без ДДС/двадесет и осем хиляди и осемстотин лева/, именно:

По Приложение № 2, общата цена е 14 400 лв./четиринадесет хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

По Приложение № 3, общата цена е 14 400 лв./четиринадесет хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

**2. „Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе - първа обособена позиция.**

Участникът предлага обща стойност за изпълнение на поръчката - 458 591.04 лв. без ДДС/четиристотин петдесет и осем хиляди петстотин деветдесет и един лева и 04 ст./.

**3. „Джет Секюрити“ ЕООД, гр. Монтана - втора обособена позиция.**

Участникът предлага обща стойност за изпълнение на поръчката - 27 900 лв. без ДДС/двадесет и седем хиляди и деветстотин лева/.

По Приложение № 2, общата цена е 12 000 лв./дванадесет хиляди лева/ без ДДС.

По Приложение № 3, общата цена е 15 900 лв./петнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Комисията след като прегледа обстойно ценовите оферти установи, че отговарят на изискванията на Възложителя.

След което комисията приложи методиката за оценка по първа обособена позиция по отношение на показателя цена, а именно:

$$\Phi = (P_{\min}/P_n) \times 40 \text{ като } \Phi = 40 \text{ т.}$$

$$КО = T + F \text{ или } КО = 60 + 40, КО = 100 \text{ т.}$$

С оглед на всичко гореизложено се обобщиха предложенията направени от участниците, съгласно изискванията на Възложителя при което комисията

#### **РЕШИ:**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно определените критерии за възлагане на поръчката по първа обособена позиция - икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 70, ал.1, т. 3 от ЗОП и по втора обособена позиция най-ниска цена, която се определя въз основа на критерия икономически най-изгодна оферта, комисията класира участниците в настоящата обществена поръчка, както следва:

**По I-ва обособена позиция „Въоръжена физическа охрана и охрана с технически средства на обекти на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение № 1:**

**I-во място „Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе.**

**По II-ра обособена позиция „Охрана с технически средства за сигурност на обект на „В и К” ООД, гр. Монтана, включени в Приложение №2 и Приложение № 3”:**

**I-во място „Джет Секюрити” ЕООД, гр. Монтана.**

**II-ро място ”Давидов Секюрити” ЕООД, гр. Лом.**

Комисията предлага участника класиран на първо място по I-ва, обособена позиция, „Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе да бъде избран за изпълнител, тъй като представената оферта е икономически изгодна за Възложителя и отговаря на поставените изисквания.

Комисията предлага участника класиран на първо място по II-ра, обособена позиция, „Джет Секюрити” ЕООД, гр. Монтана да бъде избран за изпълнител, тъй като представената оферта е икономически изгодна за Възложителя поради предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката и отговаря на поставените изисквания.


Дата на съставяне на доклада 20.02.2017 г.

Председател:.....

  
/инж. П. Ценов/

и  
членове:

1. ....

  
/Н. Стоянова/

2. ....

  
/Ив. Истаткова/

3. ....

  
/Н. Железова-резервен  
член/

4. ....

  
/К. Цекова/

Дата на утвърждаване на доклада от Възложителя 21.02.2017 г.