

УТВЪРДИЛ:
УПРАВИТЕЛ:/инж. Валери Иванов/

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ИВАНОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„В и К” ООД, ГР. МОНТАНА

ДОКЛАД

от работата на комисия назначена със Заповед № 182/27.09.2016 г. на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта за участие в открита процедура чрез публично състезание с предмет: „Доставка на водомери по четири обособени позиции”, открита с Решение № 161/31.08.2016 г. на Управителя на „В и К” ООД – Монтана, публикувано обявление в официален вестник с № Е-31-00-046180 на 31.08.2016 г. и уникален номер на поръчката 00567-2016-0005

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

На 27.09.2016 г. назначената от Вас комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Доставка на водомери по четири обособени позиции”, назначена със Заповед № 182/27.09.2016 г. проведе заседание след получаване на офертата и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като извърши действията съгласно изискванията на чл. 54 от ал.3 до ал. 5 от ППЗОП в състав:

- Председател: инж. Петър Ценов Петров – Главен инженер
и членове: 1. Наташа Костадинова Стоянова – Главен счетоводител
2. Нина Георгиева Коцева - специалист водомерно стопанство
3. инж. Жасмин Георгиев Георгиев – р-л отдел КИП и А
4. Камелия Цекова Цекова – адвокат

На 27.09.2016 г. преди започване на работата си всички членове на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки. Подписа се присъствен лист от г-н Д. Бояджиев, представител на „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София. Председателят на комисията обяви, че във „В и К” ООД, гр. Монтана са

постъпила 5/пет/ оферти в запечатани, непрозрачни опаковки в обявения срок от следните фирми:

1. „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - оферта с Вх. № 136/21.09.2016 г.
2. „Индустириал Партс” ООД, гр. София - оферта с Вх. № 137/26.09.2016 г.
3. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София – оферта с Вх. № 138/26.09.2016 г.
4. „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София оферта с Вх. № 139/26.09.2016 г.
5. „Вато БГ” ООД, гр. София с Вх. № 140/26.09.2016 г.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение, които се подписаха и от г-н Бояджиев. „Хидроконтрол” ООД участва за Втора обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Индустириал Партс” ООД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение, които се подписаха и от г-н Бояджиев. „Индустириал Партс” ООД, гр. София участва за Първа обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. Представени са мостри по Трета и Четвърта обособени позиции. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София участва за Първа, Трета и Четвърта обособени позиции.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение, които се подписаха и от г-н Бояджиев. „Аква-90 Инженеринг” ООД участва по Първа обособена позиция.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Вато БГ” ООД, гр. София като провери за наличието на отделен запечатан

плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение, които се подписаха и от г-н Бояджиев. „Вато БГ” ООД участва за Втора обособена позиция.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанията на комисията.

Комисията проведе заседания от 29.09.2016 г. до 17.10.2016 г. в същия състав.

Комисията направи обстойна проверка като разгледа документите на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив, „Индустиал Партс” ООД, гр. София, „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София, „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София, „Вато БГ” ООД, гр. София за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя в процедурата .

1. „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - втора обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Индустиал Партс” ООД, гр. София - първа обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София – първа, трета и четвърта обособени позиции.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София - първа обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. „Вато БГ” ООД, гр. София – втора обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията разгледа техническите предложения на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив, „Индустиал Партс” ООД, гр. София, „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София, „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София, „Вато БГ” ООД, гр. София по съответните позиции, за които

участват съобразно изискванията на Възложителя, при което се установи, че отговарят на тези изисквания.

След което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участниците съгласно методиката за оценяване без показателя – цена.

1. Първа обособена позиция:

По първа обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” участват **„Индустриал Партс” ООД, гр. София, „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София и „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София.**

„Индустриал Партс” ООД, гр. София предлага срок на доставка 40/четиридесет/ дни.

„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София предлага срок на доставка 10/десет/ дни.

„Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София предлага срок на доставка 28/двадесет и осем/ дни.

Комисията извърши оценяване по втория показател от методиката за оценка, а именно предложение за срок на доставка.

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

С мин.

$$O2 = \frac{\quad}{\quad} \times 20, \text{ където}$$

С участ.

С мин. – най-краткия срок за доставка

С участ. – предложен срок за доставка от участника

Оценката за **„Индустриал Партс” ООД, гр. София** се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{10}{40} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 5 \text{ т.}$$

Оценката за **„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София** се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{10}{10} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 20 \text{ т.}$$

Оценката за „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{10}{28} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 7,14 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценяване по третия показател от първа позиция, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{C \text{ участ.}}{C \text{ макс.}} \times 20, \text{ където}$$

O3 - оценка за предложен гаранционен срок на изделията

C макс.- най-голям предложен гаранционен срок

C участ. – предложен гаранционен срок от участника

„Индустриал Партс” ООД, гр. София предлага гаранционен срок – 18/осемнадесет/ месеца.

„Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София предлага гаранционен срок – 24/двадесет и четири/ месеца.

„Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София предлага гаранционен срок – 24/двадесет и четири/ месеца.

Оценката за „Индустриал Партс” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$\text{ОЗ} = \frac{18}{24} \times 20 \text{ или}$$

$$\text{ОЗ} = 15 \text{ т.}$$

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$\text{ОЗ} = \frac{24}{24} \times 20 \text{ или}$$

$$\text{ОЗ} = 20 \text{ т.}$$

Оценката за „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$\text{ОЗ} = \frac{24}{24} \times 20 \text{ или}$$

$$\text{ОЗ} = 20 \text{ т.}$$

2. Втора обособена позиция:

По втора обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” участват „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив и „Вато БГ” ООД, гр. София.

Комисията извърши оценяване по втория показател по позицията, а именно предложение за срок на доставка:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

$$O2 = \frac{C \text{ мин.}}{C \text{ участ.}} \times 20, \text{ където}$$

C мин. – най-краткия срок за доставка

C участ. – предложен срок за доставка от участника

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив предлага срок на доставка - 1/един/ден.

„Вато БГ” ООД, гр. София предлага срок на доставка - 15/петнадесет/работни дни.

Оценката за „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{1}{1} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 20 \text{ т.}$$

Оценката за „Вато БГ” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{1}{15} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 1,33 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценяване по третия показател, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{C \text{ участ.}}{C \text{ макс.}} \times 20, \text{ където}$$

ОЗ - оценка за предложен гаранционен срок на изделията
Смакс.- най-голям/дълъг предложен гаранционен срок
Сучаст. – предложен гаранционен срок от участника

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив предлага гаранционен срок – 36/тридесет и шест/ месеца.

„Вато БГ” ООД, гр. София предлага гаранционен срок – 24/двадесет и четири/ месеца.

Оценката за „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$\text{ОЗ} = \frac{36}{36} \times 20 \text{ или}$$

$$\text{ОЗ} = \frac{36}{36}$$

$$\text{ОЗ} = 20 \text{ т.}$$

Оценката за „Вато БГ” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$\text{ОЗ} = \frac{24}{36} \times 20 \text{ или}$$

$$\text{ОЗ} = 13.33 \text{ т.}$$

3. Трета обособена позиция.

По трета обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

Оценката се извършва на база предложените от участника Технически параметри на различните видове водомери - едноструйни, бутални, многоструйни, волтманови, комбинирани водомери и Технически параметри на система за дистанционно отчитане на водомери тип „сухи” и „мокри”.

Техническите параметри на различните видове водомери са :

2.1. Най-висока средна стойност на показател $R = (Q3/Q1) - 30$ т.

2.2. Най-ниска средна стойност на Q начално протичане – 30 т.

2.3. Най-ниска средна стойност на Q min – 30 т.

2.4. Най-висока средна стойност на Q ном/номинално протичане/ - 30 т.

2.5. Най-висок клас на защита IP като средна стойност – 20 т.

Оценката, съгласно Техническите параметри на водомерите за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София е максимална - 140 т.

Технически параметри на системата са:

3.1. Най-голям брой водомери отчитани от един гейтуей – 10 т.

3.2. Най-висок клас на защита IP като средна стойност – 10 т.

3.3. Най-дълъг експлоатационен срок на батерията – 10 т.

Оценката, съгласно Техническите параметри на системата е **30 т.**

Участникът е спазил изискването на Възложителя, при което водомерите и системата за дистанционно отчитане да са от един и същи производител.

4. Четвърта обособена позиция.

По Четвърта обособена позиция „Доставка на водомерни шахти” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

Комисията извърши оценяване по четвърта обособена позиция, по втория показател, а именно предложение за срок на доставка.

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил най-кратък срок за доставка, обявен в дни ще получи 20 точки по този показател или

С мин.

$$O2 = \frac{\text{С мин.}}{\text{С участ.}} \times 20, \text{ където}$$

С участ.

С мин. – най-краткия срок за доставка

С участ. – предложен срок за доставка от участника

Участникът предлага срок за доставка след заявка - 5 /пет/ дни.

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O2 = \frac{5}{5} \times 20, \text{ или}$$

$$O2 = 20 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценяване по третия показател, а именно предложение за гаранционен срок на изделията:

Съгласно методиката за оценяване на предложенията участникът, предложил изделия с най-дълъг гаранционен срок, ще получи оценка от 20 точки. Оценката на всеки от останалите участници ще се получи по формулата:

$$O3 = \frac{C \text{ участ.}}{C \text{ макс.}} \times 20, \text{ където}$$

O3 - оценка за предложен гаранционен срок на изделията

Cмакс.- най-голям/дълъг предложен гаранционен срок

Cучаст. – предложен гаранционен срок от участника

Участникът предлага по четвърта обособена позиция гаранционен срок – **24 месеца.**

Оценката за „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O3 = \frac{24}{24} \times 20 \text{ или}$$

$$O3 = 20 \text{ т.}$$

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив, „Индустиал Партс” ООД, гр. София, „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София, „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София, „Вато БГ” ООД, гр. София бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения - 21.10.2016 г. от 10.00 часа в административната сграда на „В и К” ООД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 11, стаята на главния инженер чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на „В и К” ООД – Монтана и чрез писма изпратени по имейли до участниците.

На заседанието на комисията на 21.10.2016 г. не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участници и оповести предлаганата цена, както следва:

„Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив - втора обособена позиция.

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката - **7 100 лв.** без ДДС.

„Индустиал Партс” ООД, гр. София - първа обособена позиция.

Участникът предлага по съответната позиция цена – **41 154,64 лв.**, като за GSM модул – **1219 лв.** без ДДС.

„Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София - първа, трета и четвърта обособени позиции.

По първа позиция участникът предлага цена - **55 098** лв. без ДДС.
По по трета позиция участникът предлага цена – **19 815.40** лв. без ДДС.

По по четвърта позиция участникът предлага –цена **335** лв. без ДДС.

„Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София - първа обособена позиция.

Участникът предлага по първа обособена позиция цена – **78 845** лв. без ДДС.

„Вато БГ” ООД, гр. София

Участникът предлага по втора обособена позиция цена – **6795.58** лв.

Комисията след като разгледа ценовите предложения на участниците устави, че по I-ва обособена позиция са налице необичайно благоприятни оферти.

Процентът на благоприятност комисията изчисли по формулата:
 $(X-Y)/X \cdot 100$, където X е средната стойност на останалите предложения по същия показател, а Y е конкретната стойност, чиято благоприятност се търси.

Пресметна се средната стойност по първа позиция – **66 971.50** лв.

За „Индустриал Партс” ООД, гр. София след като се замести по формулата се получава следното:

$$(66\,971,50 - 41\,154,64) / 66\,971,50 \times 100 = 38 \%$$

Следователно цената на участника е 38 % по-благоприятна т.е. с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

При наличие на посоченото обстоятелство комисията е задължена да приложи разпоредбата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба „когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Като се има предвид горното комисията

РЕШИ:

На основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП Възложителят следва да изиска от „Индустриал Партс” ООД, гр. София подробна писмена обосновка за

начина на образуване на предложените цени поради това, че предложението в офертата на участника свързано с цена е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията установи, че на 31.10.2016 г. във „В и К” ООД, гр. Монтана е постъпила подробна писмена обосновка с Вх. № 858 на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „**Индустриал Партс**” ООД, гр. **София** и в посочения срок.

Комисията след като разгледа представената писмена обстановка установи, че офертата не попада в разпоредбата на чл. 72 ал. 4 и ал.5 от ЗОП.

Представената писмена обосновка е подробна и обективна. Обстоятелствата на които се позовава участника са изключително благоприятни за предоставяне на продуктите. Това са договорените благоприятни търговски условия, наличието на собствени търговски и складови недвижими имоти, в които се съхраняват стоките, собствен транспорт и т.н. Към подробната писмена обосновка са представени доказателства за фактите, които се твърдят от участника.

Като се има предвид изложеното комисията

РЕШИ:

Да се приеме подробна писмена обосновка с Вх.№858 от 31.10.2016 г. на „**Индустриал Партс**” ООД, гр. **София** поради нейната пълнота и обективност.

След това комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно методиката за оценка.

Комисията след като прегледа обстойно ценовите оферти установи, че отговарят на изискванията на Възложителя. След което пристъпи към оценяване на офертите, по обособени позиции, за предложена цена съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$\text{Цена} = \frac{\text{Общата сумарна единична цена}}{\text{брой на видовете}}$$

За „Индустриал Партс” ООД, гр. София.

$$\text{Цена} = \frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$$

$$\text{Цена} = \frac{41\,154.64}{10}$$

Цена = 4 115,46 лв.

За „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

Цена = $\frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$

Цена = $\frac{55\,098,00}{10}$

Цена = 5 509,80 лв.

За „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София.

Цена = $\frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$

Цена = $\frac{78\,845,00}{10}$

Цена = 7 884,50 лв.

Участникът, за когото тази средна цена е с най-ниска стойност ще получи оценка от 60 точки. Оценяването на другите кандидати ще се извърши по формулата:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60$$

O1 – оценка по първия показател

Цмин. – най-ниската средна единична цена

Цучаст. – предложена средна единична цена от участника

Първа обособена позиция.

По първа обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” участват **„Индустриал Партс” ООД, гр. София, „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София и „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София.**

2. Оценката на **„Индустриал Партс” ООД, гр. София** се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{4\,115.46 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$\text{Ц мин.} \quad 4\,115.46 \text{ лв.}$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценката на „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{5\,509.80 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$\text{Ц мин.} \quad 5\,509.80 \text{ лв.}$$

$$O1 = 44,82 \text{ т.}$$

3. Оценката на „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{7\,884.50 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$\text{Ц мин.} \quad 7\,884.50 \text{ лв.}$$

$$O1 = 31,32 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Първа обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Индустриал Партс” ООД, гр. София

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 60 + 5 + 15$$

$$KO = 80 \text{ т.}$$

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 44,82 + 20 + 20$$

$$KO = 84,82 \text{ т.}$$

За „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 31,32 + 7,14 + 20$$

$$KO = 58,46 \text{ т.}$$

По Втора обособена позиция.

По втора обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” участват „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив и „Вато БГ” ООД, гр. София.

1. Оценката на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{6\,795,58 \text{ лв.}}{7\,100,00 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 57,43 \text{ т.}$$

1. Оценката на „Вато БГ” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{6\,795,58 \text{ лв.}}{6\,795,58 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 60$$

$$O1 = 60$$

Комплексната оценка на предложенията по Втора обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 57,43 + 20 + 20$$

$$KO = 97,43 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Втора обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Вато БГ” ООД, гр. София

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 60 + 1,33 + 13,33$$

$$KO = 74,66 \text{ т.}$$

По Трета обособена позиция участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София. Съгласно приетите показатели, тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура по ЗОП по Трета обособена позиция, комисията извърши оценяване „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

При положение, че по посочената позиция има само един участник, по показател цена, получава **10 т.**

Общата оценка по трета обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

$$\Sigma = Tr + Tц + Tпп + Tmin + Tном + Tпр + Tou + Tпрп + Tb$$

или

$$\Sigma = 30 + 10 + 30 + 30 + 30 + 20 + 10 + 10 + 10$$

$$\Sigma = 180 \text{ т.}$$

Четвърта обособена позиция.

По Четвърта обособена позиция „Доставка на водомерни шахти” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

1. Оценката на дружеството се получава по следния начин:

$$Ц \text{ мин.} \qquad \qquad \qquad 335.00 \text{ лв.}$$

$$O1 = \underline{\hspace{2cm}} \times 60 \text{ или } O1 = \underline{\hspace{2cm}} \times 60 =$$

$$Ц \text{ участ.} \qquad \qquad \qquad 335.00 \text{ лв.}$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Първа обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$\text{КО} = 60 + 20 + 20$$

$$\text{КО} = 100 \text{ т.}$$

С оглед на всичко гореизложено комисията направи обобщение на всички поставени точки на участниците, съгласно направените от тях предложения и приетите критерии за оценяване от Възложителя, при което

ПРЕДЛАГА:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно определения критерии за възлагане на поръчката - икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия съгл. Чл. 70, ал. 1 т. 3 от ЗОП комисията класира участниците в настоящата обществена, както следва:

По I-ва обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм.:

I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило **КО = 84,82 т.**

II-ро място „Индустриал Партс” ООД, гр. София получило **КО = 80 т.**

III-то място „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София получило **КО = 58,46 т.**

По I-ва обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм. да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило най-висока комплексна оценка **КО = 84,82 т.**

По II-ра обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm:

I-во място „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило **КО = 97,43 т.**

II-ро място „Вато БГ” ООД, гр. София получило **КО = 74,66 т.**

По II-ра обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm да бъде избран за изпълнител „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило най-висока комплексна оценка **КО = 97,43 т.**

По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане”:

I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило КО = 180 т.

По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило КО = 180 т.

**По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта”:
I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило КО = 100 т.**

По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило КО = 100 т.

Дата на съставяне на доклада 08.11.2016 г.

Председател:.....


/инж. П. Ценов/

1.

/Н. Стоянова/

2.

/Н. Коцева/

3.

/инж. Ж. Георгиев/

4.

/К. Ценова/

Дата на утвърждаване на доклада от Възложителя 08.11.2016 г.