

## ПРОТОКОЛ № 4

Комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на водомери по четири обособени позиции”, назначена със Заповед № 182/27.09.2016 г. на Възложителя проведе заседание от 07.11.2016 г. в състав:

Председател: инж. Петър Ценов Петров – Главен инженер  
и членове: 1. Наташа Костадинова Стоянова – Главен счетоводител  
2. Нина Георгиева Коцева - специалист водомерно стопанство  
3. инж. Жасмин Георгиев Георгиев – р-л отдел КИП и А  
4. Камелия Цекова Цекова – адвокат

Комисията установи, че на 31.10.2016 г. във „В и К” ООД, гр. Монтана е постъпила подробна писмена обосновка с Вх. № 858 на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Индустириал Партс” ООД, гр. София и в посочения срок.

Комисията след като разгледа представената писмена обстановка установи, че офертата не попада в разпоредбата на чл. 72 ал. 4 и ал.5 от ЗОП.

Представената писмена обосновка е подробна и обективна. Обстоятелствата на които се позовава участника са изключително благоприятни за предоставяне на продуктите. Това са договорените благоприятни търговски условия, наличието на собствени търговски и складови недвижими имоти, в които се съхраняват стоките, собствен транспорт и т.н. Към подробната писмена обосновка са представени доказателства за фактите, които се твърдят от участника.

Като се има предвид изложеното комисията

### РЕШИ:

Да се приеме подробна писмена обосновка с Вх.№858 от 31.10.2016 г. на „Индустириал Партс” ООД, гр. София поради нейната пълнота и обективност.

След това комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно методиката за оценка.

Комисията след като прегледа обстойно ценовите оферти установи, че отговарят на изискванията на Възложителя. След което пристъпи към оценяване на офертите, по обособени позиции, за предложена цена съгласно методиката за оценяване по формулата:

**Цена = Общата сумарна единична цена  
брой на видовете**

**За „Индустириал Партс” ООД, гр. София.**

Цена =  $\frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$

$$\text{Цена} = \frac{41\,154.64}{10}$$

Цена = 4 115,46 лв.

**За „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, гр. София.**

Цена =  $\frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$

$$\text{Цена} = \frac{55\,098.00}{10}$$

Цена = 5 509,80 лв.

**За „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София.**

Цена =  $\frac{\text{Общата сумарна единична цена, където}}{\text{брой на видовете}}$

$$\text{Цена} = \frac{78\,845.00}{10}$$

Цена = 7 884,50 лв.

Участникът, за когото тази средна цена е с най-ниска стойност ще получи оценка от 60 точки. Оценяването на другите кандидати ще се извърши по формулата:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60$$

**O1** – оценка по първия показател

Цмин. – най-ниската средна единична цена

Цучаст. – предложена средна единична цена от участника

**Първа обособена позиция.**

По първа обособена позиция „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” участват „Индустриал Партс” ООД, гр. София, „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София и „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София.

1. Оценката на „Индустриал Партс” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{_____}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{\text{_____}} \times 60 =$$

$$\text{Ц участ.} \quad 4\,115.46 \text{ лв.}$$

$$O1 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценката на „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{_____}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{\text{_____}} \times 60 =$$

$$\text{Ц участ.} \quad 5\,509.80 \text{ лв.}$$

$$O1 = 44,82 \text{ т.}$$

3. Оценката на „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{_____}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{4\,115.46 \text{ лв.}}{\text{_____}} \times 60 =$$

$$\text{Ц участ.} \quad 7\,884.50 \text{ лв.}$$

$$O1 = 31,32 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Първа обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Индустриал Партс” ООД, гр. София

$$KO = O1 + O2 + O3$$

$$KO = 60 + 5 + 15$$

$$KO = 80 \text{ т.}$$

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София

$$КО = O1 + O2 + O3$$

$$КО = 44,82 + 20 + 20$$

$$КО = 84,82 \text{ т.}$$

За „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София

$$КО = O1 + O2 + O3$$

$$КО = 31,32 + 7,14 + 20$$

$$КО = 58,46 \text{ т.}$$

**По Втора обособена позиция.**

По втора обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” участват „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив и „Вато БГ” ООД, гр. София.

1. Оценката на „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{6\,795,58 \text{ лв.}}{7\,100,00 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 57,43 \text{ т.}$$

1. Оценката на „Вато БГ” ООД, гр. София се получава по следния начин:

$$O1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц участ.}} \times 60 \quad \text{или} \quad O1 = \frac{6\,795,58 \text{ лв.}}{6\,795,58 \text{ лв.}} \times 60 =$$

$$O1 = 60$$

Комплексната оценка на предложенията по Втора обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив

$$КО = O1 + O2 + O3$$

$$КО = 57,43 + 20 + 20$$

$$КО = 97,43 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на предложенията по Втора обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Вато БГ” ООД, гр. София

$$КО = O1 + O2 + O3$$

$$КО = 60 + 1,33 + 13,33$$

$$КО = 74,66 \text{ т.}$$

По Трета обособена позиция участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София. Съгласно приетите показатели, тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите в открита процедура по ЗОП по Трета обособена позиция, комисията извърши оценяване „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

При положение, че по посочената позиция има само един участник, по показател цена, получава **10 т.**

Общата оценка по трета обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

$$\Sigma = T_r + T_{\text{ц}} + T_{\text{нп}} + T_{\text{мин}} + T_{\text{ном}} + T_{\text{пр}} + T_{\text{оу}} + T_{\text{прм}} + T_{\text{б}}$$

или

$$\Sigma = 30 + 10 + 30 + 30 + 30 + 20 + 10 + 10 + 10$$

$$\Sigma = 180 \text{ т.}$$

**Четвърта обособена позиция.**

По Четвърта обособена позиция „Доставка на водомерни шахти” участва „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

1. Оценката на дружеството се получава по следния начин:

$$\text{Ц мин.} \qquad \qquad \qquad \mathbf{335.00 \text{ лв.}}$$

$$O1 = \underline{\hspace{2cm}} \times 60 \text{ или } O1 = \underline{\hspace{2cm}} \times 60 =$$

$$\text{Ц участ.} \qquad \qquad \qquad \mathbf{335.00 \text{ лв.}}$$

**O1 = 60 т.**

Комплексната оценка на предложенията по Първа обособена позиция съгласно методиката се изчислява по формулата:

За „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София.

$$\mathbf{KO = O1 + O2 + O3}$$

$$\mathbf{KO = 60 + 20 + 20}$$

$$\mathbf{KO = 100 т.}$$

С оглед на всичко гореизложено комисията направи обобщение на всички поставени точки на участниците, съгласно направените от тях предложения и приетите критерии за оценяване от Възложителя, при което

#### **ПРЕДЛАГА:**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно определения критерии за възлагане на поръчката - икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия съгл. Чл. 70, ал. 1 т. 3 от ЗОП комисията класира участниците в настоящата обществена, както следва:

**По I-ва обособена позиция** „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм.:

**I-во място** „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило **KO = 84,82 т.**

**II-ро място** „Индустриал Партс” ООД, гр. София получило **KO = 80 т.**

**III-то място** „Аква-90 Инженеринг” ООД, гр. София получило **KO = 58,46 т.**

**По I-ва обособена позиция** „Доставка на магнитоиндукционни водомери за студена вода” с диаметър DN=50, 65, 80, 125, 150, 200, 250, 300, 350 и 400 мм. да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило най-висока комплексна оценка **KO = 84,82 т.**

**По II-ра обособена позиция** „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm:

**I-во място** „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило **KO = 97,43 т.**

**II-ро място „Вато БГ” ООД, гр. София получило КО =74,66 т.**

**По II-ра обособена позиция „Доставка на електромагнитни потопяеми сонди” за диаметри от DN 200-DN 1500 mm да бъде избран за изпълнител „Хидроконтрол” ООД, гр. Пловдив получило най-висока комплексна оценка КО = 97,43 т.**

**По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане”:**

**I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило КО = 180 т.**

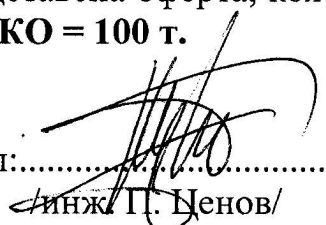
**По III-та обособена позиция „Доставка на водомери за питейна вода и компоненти за система за дистанционно отчитане” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило КО = 180 т.**

**По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта”:**

**I-во място „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София получило КО = 100 т.**

**По IV-та обособена позиция „Доставка на водомерна шахта” да бъде избран за изпълнител „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София поради представена оферта, която е икономически изгодна за възложителя и получило КО = 100 т.**

Председател:.....

  
/инж. П. Ценов/

1. ....

/Н. Стоянова/

2. ....

/Н. Коцева/

3. ....

/инж. Ж. Георгиев/

4. ....

/К. Цекова/

07.11.2016 г.